

FORMULES DE CRAMER

Le but de ce complément est double :

1) Donner la démonstration élémentaire des formules de Cramer dans le cas d'un système de trois équations à trois inconnues [théorème 4.7, page 9 de "Toutes les mathématiques" (TLM1)].

2) Énoncer et démontrer les formules de Cramer dans le cas général d'un système de n équations à n inconnues, à partir de la théorie générale des déterminants (voir le document "Déterminants" sur le site touteslesmaths.fr).

1 Systèmes de trois équations à trois inconnues

Considérons un système (S) de trois équations linéaires à trois inconnues x , y et z :

$$(S) \begin{cases} ax + by + cz = d & (1) \\ a'x + b'y + c'z = d' & (1') \\ a''x + b''y + c''z = d'' & (1'') \end{cases}$$

Nous allons démontrer les formules de Cramer par analyse et synthèse. Supposons donc d'abord que le système (S) a une solution (x, y, z) . On effectue les opérations $c'(1) - c(1')$, $c''(1) - c(1'')$, $c''(1') - c'(1'')$ qui font disparaître z . On obtient les trois équations :

$$\begin{cases} (ac' - a'c)x + (bc' - b'c)y = dc' - d'c & (2) \\ (ac'' - a''c)x + (bc'' - b''c)y = dc'' - d''c & (2') \\ (a'c'' - a''c')x + (b'c'' - b''c')y = d'c'' - d''c' & (2'') \end{cases}$$

Si nous multiplions l'équation (2) par $-b''$, l'équation (2') par b' , l'équation (2'') par $-b$, et additionnons le tout, y disparaît à son tour et nous obtenons

$$(a'b''c - ab''c' + ab'c'' - a''b'c + a''bc' - a'bc'')x = d'b''c - db''c' + db'c'' - d''b'c + d''bc' - d'bc''.$$

Ainsi, à condition que l'on ait $a'b''c - ab''c' + ab'c'' - a''b'c + a''bc' - a'bc'' \neq 0$, il vient

$$x = \frac{d'b''c - db''c' + db'c'' - d''b'c + d''bc' - d'bc''}{a'b''c - ab''c' + ab'c'' - a''b'c + a''bc' - a'bc''}.$$

Il est alors facile de vérifier que

$$x = \frac{\Delta_x}{\Delta}, \quad \Delta = \begin{vmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{vmatrix}, \quad \Delta_x = \begin{vmatrix} d & b & c \\ d' & b' & c' \\ d'' & b'' & c'' \end{vmatrix}. \quad (1)$$

On obtiendrait de même

$$y = \frac{\Delta_y}{\Delta}, \quad \Delta = \begin{vmatrix} a & d & c \\ a' & d' & c' \\ a'' & d'' & c'' \end{vmatrix}, \quad z = \frac{\Delta_z}{\Delta}, \quad \Delta_z = \begin{vmatrix} a & b & d \\ a' & b' & d' \\ a'' & b'' & d'' \end{vmatrix}. \quad (2)$$

Réciproquement, soit Δ défini par (1). On suppose $\Delta \neq 0$. Soient x , y et z définis par (1) et (2). On a

$$\begin{aligned} ax + by + cz &= \frac{a}{\Delta} (d'b''c - db''c' + db'c'' - d''b'c + d''bc' - d'bc'') \\ &+ \frac{b}{\Delta} (ad'c'' - ac'd'' - a'dc'' + a'cd'' + a''c'd - a''cd') \\ &+ \frac{c}{\Delta} (ab'd'' - ab''d' - a'b'd'' + a'b''d + a''bd' - a''b'd). \end{aligned}$$

Si on développe le tout, on observe que tous les termes contenant d' et d'' disparaissent. Il reste

$$\begin{aligned} ax + by + cz &= \frac{1}{\Delta} (dab'c'' - dab''c' - da'bc'' + da''bc' + da'b''c - da''b'c) \\ &= \frac{d}{\Delta} (ab'c'' - ab''c' - a'bc'' + a''b'c + a''bc' - a''b'c) = \frac{d}{\Delta} \times \Delta = d. \end{aligned}$$

Un calcul analogue montrerait que $a'x + b'y + c'z = d'$ et $a''x + b''y + c''z = d''$. Par conséquent x , y et z donnés par (1) et (2) sont bien solutions du système (S). Le théorème 4.7 de TLM1 est donc démontré.

2 Formules de Cramer dans le cas général

Considérons un système de n équations linéaires à n inconnues x_1, x_2, \dots, x_n :

$$(\Sigma) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

Par définition, le *déterminant du système* (Σ) est

$$\Delta = |a_{ij}|_{1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq n} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

Si le déterminant Δ du système (Σ) est différent de 0, on dit que (Σ) est un *système de Cramer*. Le théorème suivant généralise les théorèmes 4.5 et 4.7.

Théorème 1 *Le système (Σ) admet une solution unique (x_1, x_2, \dots, x_n) si et seulement si c'est un système de Cramer. Dans ce cas, cette solution est donnée par les formules de Cramer :*

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, x_i = \frac{\Delta_i}{\Delta}.$$

Dans ces formules, Δ désigne le déterminant de (Σ) , et Δ_i le déterminant obtenu en remplaçant, dans Δ , la i -ème colonne par la colonne des b_k qui figurent dans le second membre de (Σ) .

Démonstration Démontrons d'abord par récurrence que (Σ) admet une solution unique (x_1, x_2, \dots, x_n) si et seulement si c'est un système de Cramer. La propriété est vraie pour $n = 2$ (théorème 4.5 de TLM1). Supposons-la vraie à l'ordre $n - 1$, et montrons qu'elle est vraie à l'ordre n . Dans le système (Σ) , l'un au moins des a_{in} est différent de 0 (sinon le système n'a que $n - 1$ inconnues). Comme permuter les équations revient à permuter les lignes de Δ , on peut supposer que $a_{1n} \neq 0$ (sinon, on place en première équation celle pour laquelle $a_{in} \neq 0$, ce qui peut changer le signe de Δ , mais pas le fait qu'il soit nul ou non).

En utilisant la méthode du *pivot de Gauss*, on conserve la première équation, et on effectue les opérations suivantes sur les lignes 2, ..., n :

$$L_2 \leftarrow L_2 - \frac{a_{2n}}{a_{1n}}L_1, \dots, L_n \leftarrow L_n - \frac{a_{nn}}{a_{1n}}L_1.$$

Ces opérations font disparaître l'inconnue x_n dans les équation 2, ..., n , et il vient :

$$(\Sigma) \Leftrightarrow \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \left(a_{21} - \frac{a_{2n}}{a_{1n}}a_{11}\right)x_1 + \dots + \left(a_{2,n-1} - \frac{a_{2n}}{a_{1n}}a_{1,n-1}\right)x_{n-1} = b_2 \\ \vdots \\ \left(a_{n1} - \frac{a_{nn}}{a_{1n}}a_{11}\right)x_1 + \dots + \left(a_{n,n-1} - \frac{a_{nn}}{a_{1n}}a_{1,n-1}\right)x_{n-1} = b_n \end{cases} \quad (3)$$

Le déterminant de ce système vaut Δ , car il a été obtenu à partir de Δ grâce aux opérations

$$L_2 \leftarrow L_2 - \frac{a_{2n}}{a_{1n}} L_1, \dots, L_n \leftarrow L_n - \frac{a_{nn}}{a_{1n}} L_1,$$

qui ne changent pas la valeur d'un déterminant. En le développant par rapport à la dernière colonne, il vient

$$\Delta = (-1)^{n-1} a_{1n} \begin{vmatrix} a_{21} - \frac{a_{2n}}{a_{1n}} a_{11} & \cdots & a_{2,n-1} - \frac{a_{2n}}{a_{1n}} a_{1,n-1} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} - \frac{a_{nn}}{a_{1n}} a_{11} & & a_{n,n-1} - \frac{a_{nn}}{a_{1n}} a_{1,n-1} \end{vmatrix}.$$

Donc le déterminant du système formé par les $n - 1$ dernières équations dans (3) est différent de zéro si et seulement si $\Delta \neq 0$. Par hypothèse de récurrence, ce sous-système admet une solution unique (x_1, \dots, x_{n-1}) si et seulement si $\Delta \neq 0$. En utilisant la première équation de (3), on voit donc que (Σ) admet une solution unique $(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n)$ si et seulement si $\Delta \neq 0$.

Il reste à montrer que cette solution est bien donnée par les formules de Cramer. Soit (x_1, \dots, x_n) l'unique solution de (Σ) . On a par exemple :

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} b_1 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ b_2 & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ b_n & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

En utilisant la linéarité du déterminant par rapport à la première colonne, il vient

$$\Delta_1 = x_1 \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} + x_2 \begin{vmatrix} a_{12} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{22} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{n2} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} + \cdots + x_n \begin{vmatrix} a_{1n} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{2n} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{nn} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

Or les déterminants en facteur de x_2, \dots, x_n sont nuls car ils ont deux colonnes identiques.

De plus, le déterminant en facteur de x_1 est Δ . Donc $\Delta_1 = x_1 \Delta$, c'est-à-dire $x_1 = \frac{\Delta_1}{\Delta}$.

La démonstration est identique pour les autres x_i .